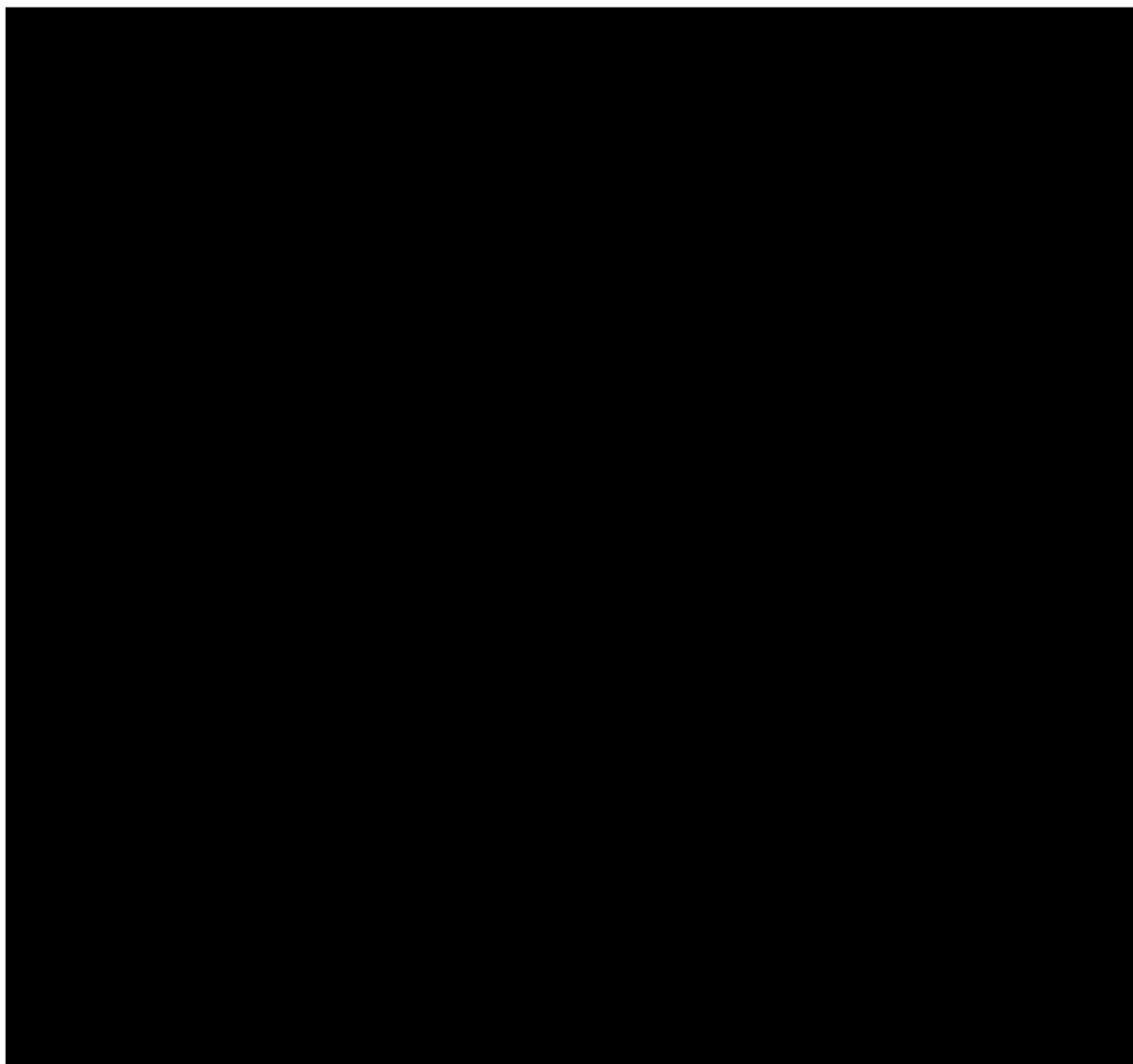




בית המשפט המחוזי בירושלים

31 אוקטובר 2019

ת"פ 66959-12-14 מדינת ישראל נ'
צינורט ואח'



גזר דין

27

28

- 29 1. הנאשמים הורשעו לפי הודאתם בעבירה של צד להסדר כובל בנסיבות מחמירות (נוכח היקפו
30 הכספי של הליך ההתמחרות) לפי סעיפים 47(א)(1) ו- 47 בצירוף סעיפים 2(א), 2(ב)(1), 2(ב)(3), ו- 4
31 לחוק ההגבלים העסקיים. הנאשם 1 הורשע בנוסף לכך בעבירה של קבלת דבר בנסיבות מחמירות לפי
32 סעיף 415 סייפא לחוק העונשין (הנסיבות המחמירות טמונות בהיקף הסכומים). הרשעת הנאשמים



בית המשפט המחוזי בירושלים

31 אוקטובר 2019

ת"פ 66959-12-14 מדינת ישראל נ'
צינירט ואח'

- 1 הייתה בגין מעשים שביצעו לפי הודאתם בשנת 2007, בנוגע להליך התמחרות שקיימה חברת בת של
2 הסוכנות היהודית למכירת נכס מקרקעין.
3
- 4 2. הצדדים באו להסדר טיעון לפיו על שני הנאשמים יוטל עונש של 9 חודשי עבודות שירות ושנת
5 מאסר על תנאי. לגבי רכיב הקנס – הוסכם כי על נאשם 2 יוטל קנס בשיעור של 10,000 ₪ בתשלומים.
6 אשר לנאשם 1 - נותר שיעור הקנס לשיקול דעת בית המשפט, כאשר במסגרת הסדר הטיעון הוסכם
7 כי הזכויות בנכס המקרקעין נותרו לפחות בחלקן של הנאשם 1, אולם הנאשם 1 רשאי לטעון שמדובר
8 בנכס מכביד.
9
- 10 3. הצדדים עתרו כי אכבד את הסדר הטיעון לעניין העונש. ב"כ המאשימה טענה כי העונש הראוי
11 בגין עבירת הסדר כובל הוא מאסר מאחורי סורג ובריח. עם זאת, ב"כ המאשימה עמדה על הנסיבות
12 הייחודיות של תיק זה, לרבות חלוף הזמן מעת ביצוע המעשים בשנת 2007 אשר חלקו המשמעותי אינו
13 נסיבות התלויות בנאשמים; וכן העובדה שבית המשפט קבע כי יידרש לשמוע חלק מהתיק מחדש עקב
14 נבצרות המותב הקודם ששמע את התיק עד תום עובר לנבצרותו. לגוף הדברים ב"כ המאשימה
15 התייחסה בטיעוניה לעונש שנגזר על שני מורשעים אחרים בפרשה בגין סיוע. כמו כן פרטה המאשימה
16 את השיקולים לקנס שהוסכם בעניינו של הנאשם 2. לגבי נאשם 1 – נטען כי יש מקום לקנס גבוה
17 משמעותית ביחס לאותם מורשעים אחרים בפרשה לרבות נאשם 2. מנגד, באי כח הנאשמים 1 ו-2
18 עמדו על מכלול הנסיבות לקולא שנוגעות למרשיהם. ב"כ נאשם 1 עמד על הנסיבות המשפחתיות של
19 הנאשם 1, על כך שהנכס מכביד ועל שיקולים נוספים לקולא ועתר לקנס בסך 40,000 ₪ בתשלומים.
20 ב"כ נאשם 2 עמד אף הוא על השיקולים המקלים ועתר לכבד את הסדר הטיעון הסגור לעונש בעניין
21 מרשו.
22
- 23 4. בחנתי את טענות הצדדים. צודקת המאשימה כי ברגיל ובהתאם לפסיקה הנוהגת, העונש
24 המתאים הוא ככלל מאסר בפועל ממש. יחד עם זאת, נסיבותיו של תיק זה ייחודיות גם מבחינה
25 מהותית וגם מבחינה דיונית כמתואר בטיעוני הצדדים. על רקע כל אלה, ולאחר שבחנתי את העונש
26 שהיה צפוי לנאשמים לפי עקרונות תיקון 113 אל מול העונש עליו הוסכם במסגרת הסדר הטיעון,
27 באתי למסקנה כי העונש המוסכם מקיים את אמות המידה הקבועות בחוק וכי בנסיבותיו הייחודיות
28 של מקרה זה מתקיים איזון ראוי בין התועלת שבעונש המוסכם עבור הנאשמים, לבין התועלת
29 לאינטרס הציבורי. לפיכך אני רואה לאמץ את הסדר הטיעון לעניין העונש.
30
- 31 5. אשר לשיעור הקנס בעניינו של נאשם 1 – שקלתי את העובדה שהזכויות בנכס נותרו לפחות
32 בחלקן בבעלותו של נאשם זה, אך גם את טענת הסיניגור כי מדובר בנכס מכביד. עוד שקלתי את הרשעת



בית המשפט המחוזי בירושלים

31 אוקטובר 2019

ת"פ 66959-12-14 מדינת ישראל נ'
צינורט ואח'

1 הנאשם 1 בעבירה של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, אשר הנאשם 2 לא הורשע בה. בהתחשב
2 בכך, ובשים לב לשיעור הקנס שהוסכם בעניין נאשם 2 שהוא זה שהועמד לדין ביחד עם נאשם 1, אני
3 רואה להעמיד את שיעור הקנס בעניינו של נאשם 1 על 40,000 ₪. נוכח המצב הכלכלי הנטען, אאפשר
4 תשלום הקנס בתשלומים.

5

6. אשר על כן אני גוזרת על הנאשמים כדלקמן:

7

8 **נאשם 1:**

9

10 א. 9 חודשי מאסר בפועל הניתנים לריצוי בדרך של עבודות שירות. יוער כי נראה שבחוות דעתו
11 של הממונה מיום 23.9.19 נפלה שגגה שכן מועד ההתייצבות שנקבע שם היה ביוני 2019. בשים לב
12 למועד ההתייצבות שנקבע ע"י הממונה בעניינו של נאשם 2 בחודש נובמבר, אני קובעת גם בעניינו של
13 נאשם 1 כי עליו להתייצב לריצוי עונשו ביום 24.11.19 עד השעה 10:00 במפקדת מחוז דרום, יחידת
14 עבודות שירות ליד כלא באר שבע. מובהר לנאשם כי עליו לעדכן את משרד הממונה בכל שינוי שיחול
15 בכתובת מגוריו. כמו כן, הנאשם מוזהר שחובה עליו לעמוד בכל תנאי הפיקוח וכי כל הפרה של תנאי
16 עבודות שירות עלולה להביא להפסקה מנהלית ולריצוי העונש מאחורי סורג ובריח.

17

18 ב. מאסר על תנאי של שנה למשך 3 שנים מהיום לא לבצע עבירה לפי חוק התחרות הכלכלית.

19

20 ג. קנס בסך 40,000 ₪. הקנס ישולם ב-40 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום
21 15.11.19 ובכל 15 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם אחד התשלומים במועדו, תעמוד היתרה לפירעון
22 מיד.

23

24

25 **נאשם 2:**

26

27 א. 9 חודשי מאסר בפועל הניתנים לריצוי בדרך של עבודות שירות. בהתאם לחוות דעת הממונה
28 על עבודות שירות, על נאשם 2 להתייצב לריצוי עונשו ביום 24.11.19 עד השעה 10:00 במפקדת מחוז
29 דרום, יחידת עבודות שירות ליד כלא באר שבע. מובהר לנאשם כי עליו לעדכן את משרד הממונה בכל
30 שינוי שיחול בכתובת מגוריו. כמו כן, הנאשם מוזהר שחובה עליו לעמוד בכל תנאי הפיקוח וכי כל
31 הפרה של תנאי עבודות שירות עלולה להביא להפסקה מנהלית ולריצוי העונש מאחורי סורג ובריח.

32



בית המשפט המחוזי בירושלים

31 אוקטובר 2019

ת"פ 66959-12-14 מדינת ישראל נ'
צינורט ואח'

- 1 ב. מאסר על תנאי של שנה למשך 3 שנים מהיום לא לבצע עבירה לפי חוק התחרות הכלכלית.
2
3 ג. קנס בסך 10,000 ₪. בהסכמת המדינה נוכח נסיבותיו המיוחדות של הנאשם, הקנס ישולם ב-
4 20 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 5.9.2020 ובכל 5 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם אחד
5 התשלומים במועדו, תעמוד היתרה לפירעון מיד.
6

המזכירות תשלח העתק פרוטוקול זה לממונה על עבודות השירות.

9 זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 ימים מהיום.
10

11
12 ניתנה והודעה היום ב' חשוון תש"פ, 31/10/2019 במעמד הנוכחים.
13
14

דנה כהן-לקח, שופטת

15
16
17
18
19
20

הוקלד על ידי שיראל אילוז יזדי